



Interreg



Съфинансирано от
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

Румъния – България

Проект „Инициатива за трансгранично обучение и ангажираност на религиозни общности“ е съфинансиран от Европейския съюз от Европейския фонд за регионално развитие, чрез програмата INTERREG VI-A Румъния-България

Урок 13: Практическо упражнение

Избор на подходяща възможност за финансиране

Заклучителният урок от обучението поставя участниците в реална ситуация на анализ и вземане на решение. Прилагате придобитите знания върху конкретни покани за финансиране.

МОДУЛ 13

ПРАКТИЧЕСКО УПРАЖНЕНИЕ

Цел на упражнението

Основната цел е участниците да преминат от теоретично познание към самостоятелно прилагане на аналитичен подход при работа с реални или примерни покани за финансиране от ЕС.



Анализ на покани

Прилагане на знанията за четене и интерпретация на покани за финансиране



Оценка на допустимост

Преценка дали организацията и идеята отговарят на изискванията



Съответствие и капацитет

Съпоставяне между изискванията на поканата и реалните възможности на организацията



Информирано решение

Вземане и аргументиране на обосновано решение за участие или отказ

 Упражнението развива критично мислене и умения за вземане на решения в контекста на европейското финансиране.



Описание на задачата

На всеки участник или група се предоставят материали, симулиращи реална ситуация на организация, изправена пред решение за кандидатстване.

Предоставени материали

- Кратко описание на организация (или собствената организация на участника)
- Една или повече покани за финансиране
- Основна информация за изискванията на поканата

Формат на работа

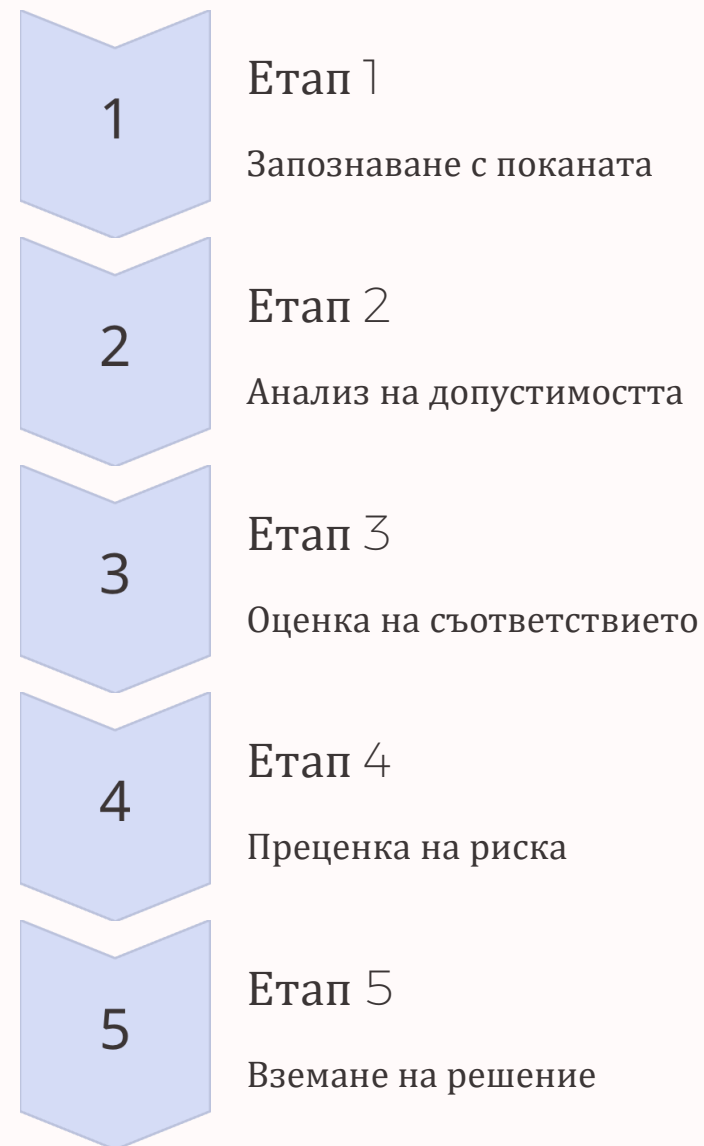
Участниците могат да работят **индивидуално** или в **малки групи**, в зависимост от формата на обучението. Груповата работа насърчава обмяна на различни гледни точки и съвместно вземане на решения.

Крайна задача

Извършване на пълен анализ и вземане на мотивирано решение — **кандидатстваме или не кандидатстваме**.

Етапи на работа

Работата следва ясна последователност от пет етапа, която отразява реалния процес на вземане на решение при идентифициране на подходяща възможност за финансиране.



Етап 1 и 2: Поканата и допустимостта

ЕТАП 1

Запознаване с поканата

Първата стъпка изисква задълбочено запознаване с документацията, преди да се пристъпи към каквато и да е оценка.

→ Определяне на финансиращата **програма и приоритети**

→ Идентифициране на **целите и очакваните резултати**

→ Преглед на **основните изисквания** и условия

ЕТАП 2

Анализ на допустимостта

Преди да се пристъпи към съдържателна оценка, трябва да се установи формалната допустимост.

→ Допустим ли е **кандидатът** по вид и статут на организацията?

→ Допустими ли са **планираните дейности**?

→ Съществуват ли **изисквания за партньорство** или консорциум?

Етап 3 и 4: Съответствие и рискове

ЕТАП 3

Оценка на съответствието

Дори при формална допустимост, организацията трябва да прецени реалното съответствие между идеята и поканата.

Съответства ли **проектната идея** на целите на поканата?

Разполага ли организацията с достатъчен **организационен капацитет**?

Налични ли са необходимите **финансови и човешки ресурси**?

ЕТАП 4

Преценка на риска

Трезва оценка на рисковете и ограниченията е ключов елемент на отговорното решение.

Има ли **липсващи елементи** в документацията или капацитета?

Достатъчно ли е **времето за подготовка** на качествено предложение?

Съществуват ли **сериозни затруднения**, които правят участието нереалистично?



Етап 5: Вземане на решение

Финалният етап изисква формулиране на ясно, аргументирано решение — основано на всички предходни стъпки от анализа.

✓ Кандидатстваме

Организацията е допустима, идеята съответства на целите, капацитетът е наличен, а рисковете са управляеми. Участието е реалистично и стратегически обосновано.

✗ Не кандидатстваме

Установени са съществени пропуски в допустимостта, липсват ресурси, времето е недостатъчно или рисковете надвишават потенциалните ползи. Отказът е отговорно решение.

📄 **Важно:** Решението „не кандидатстваме“ е също толкова ценно и обосновано, колкото и положителното решение. Умението да се откажеш навреме е знак за зрялост и стратегическо мислене.

Насоки за анализ

При изпълнение на задачата участниците се ръководят от структуриран набор от ключови въпроси, които подпомагат обхватния и логически издържан анализ на всяка покана.

1

Формална допустимост

Отговаря ли нашата организация на изискванията по вид, статут и местоположение?

2

Капацитет

Разполагаме ли с необходимия екип, опит и ресурси за изпълнение на проекта?

3

Профилно съответствие

Подходяща ли е поканата за нашия профил, мисия и стратегически приоритети?

4

Рискова оценка

Какви са основните рискове и можем ли реалистично да ги управляваме?

5

Реалистичност

Реалистично ли е участието в тази конкретна процедура при текущите условия?

Представяне на резултатите

След приключване на анализа, всеки участник или група представя своите изводи и решение пред останалите. Дискусията обогатява разбирането чрез сравнение на различни подходи.



Структура на представянето

- Кратко описание на анализираната покана
- Основни изводи от петте етапа на анализа
- Крайно решение — кандидатстваме / не кандидатстваме
- Аргументация и обосновка на решението



Ползи от груповата дискусия

- Сравнение на различни аналитични подходи
- Взаимно учене от разнообразни гледни точки
- Задълбочено разбиране на процеса
- Изграждане на увереност при публично представяне

Критерии за оценка на изпълнението

Оценяването на задачата се фокусира не само върху крайното решение, но и върху качеството на мисловния процес и способността за аргументация.

Яснота и логика

Анализът следва ли ясна структура? Изводите логически ли следват от събраната информация?

Идентифициране на изисквания

Правилно ли са разпознати ключовите изисквания на поканата — допустимост, критерии, условия?

Обоснованост

Подкрепено ли е решението с конкретни аргументи, базирани на данните от анализа?

Аргументация

Способен ли е участникът да защити своето решение и да отговори на насочващи въпроси?

 Подходът насърчава не само правилния отговор, но преди всичко **процеса на мислене** — именно той е показател за реална компетентност.

Практическо значение на упражнението

Практическото упражнение играе ключова роля за затвърждаване на знанията и уменията, придобити в целия курс, като създава директна връзка между теорията и реалната практика.



Увереност при работа

Обучаемите развиват реална увереност при работа с автентични покани за финансиране и сложна програмна документация.



Аналитични умения

Подобряват се способността за структуриран анализ, разпознаване на критични изисквания и оценка на риска.



Вземане на решения

Изграждат се трайни умения за информирано, аргументирано вземане на решения в условия на реална неопределеност.



Готовност за кандидатстване

Участниците се подготвят пряко за участие в реални процедури за финансиране с по-висок шанс за успех.

Заключение

Практическото прилагане на знанията е съществен елемент от обучението по финансиране от Европейския съюз.

Чрез анализ на реални ситуации и вземане на аргументирани решения, обучаемите изграждат умения, **пряко приложими в професионалната им дейност**. Упражнението не само допълва теоретичната подготовка — то я превръща в реален инструмент за успешно участие в процедури за финансиране.

От теория...

Концепции, рамки и методологии за анализ на покани за финансиране

...към практика

Симулация на реална ситуация с анализ, оценка и вземане на решение

...към действие

Готовност за самостоятелно и успешно участие в реални процедури за финансиране



Проект „Инициатива за трансгранично обучение и ангажираност на религиозни общности“

Фондация „Феникс – 21 век“

Дата на публикуване: 24.02.2026

„Съдържанието на този материал не представя непременно официалната позиция на Европейския съюз“